Procès-verbal des observations et questions 10/04/2019

Remarque du public : Elle concerne les restrictions pour la constuction de maisons dans le village du Praz suite au risque d'inondation.
La remarque est hors du sujet de l'enquête.

Mes remarques et questions:

Remarque1 : Document Pré-diagnostic environnemental (p1 à 21)
Question 1) Que vient faire dans ce projet, le projet d'extension de la carrière de la Balme ? Est-on certain que les données des tableaux des paragraphes 221 et 31 correspondent bien au projet du lac ?

Remarque3 :Ph3-Vidange, essorage et dégagements d odeur des sédiments
Le volume a extraire est de l'ordre de 10.200M3 à la cadance de 800M3/j.
Des mesures physico-chimiques réalisées sur les sédiments montrent qu'ils sont réutilisables dans une proportion de 80%. L'eau contenue dans les sédiments est de bonne qualité. Des prélevements d'échantillons de sédiments ont été réalisés pour effectuer leurs analyses physico chimiques.
Question3) Ces prélevements sont ils représentatifs de l'ensemble des sédiments du lac ?

Remarque4 : L'Arrêté du 9 août 2006 relatif aux niveaux à prendre en compte lors d'une analyse de rejets dans les eaux de surface ou de sédiments marins, estuariens ou extraits de cours d'eau ou canaux relevant respectivement des rubriques 2.2.3.0, 4.1.3.0 et 3.2.1.0 de la nomenclature annexée à l'article R. 214-1 du code de l'environnement précise les analyses physicochimiques à réalisées (tableau ci apres).

Niveaux relatifs aux éléments et composés traces
(en mg/kg de sédiment sec analysé sur la fraction inférieure à 2 mm)

PARAMÈTRES	NIVEAU S1
Arsenic	30
Cadmium	2
Chrome	150
Cuivre	100
Mercure	1
Nickel	50
Plomb	100
Zinc	300
PCB totaux	0,680

HAP totaux	22,800

Question4) Pour quelles raisons, les PCB et les HAP n'ont-ils pas été analysés ?

Nota : dans le tableau des résultats d'analyse (page 14 du document « Diagnostic de la qualité de l'eau et des sédiments du Lac de Praz »), il y a des erreurs de relevés des valeurs de l'arrêté du 08/2006 (Valeurs réelles en rouge).

ce	**Milieu**	**Exutoire**				
seuils	*SEQ-eau V2*	*Arrêté de 08/2006*	*SEQ-eau V2*	*Arrêté de 08/2006*	*SEQ-eau V2*	*Arrêté de 08/2006*
Arsenic (mg/kg MS)	**17**	**17 30**	**16**	**16**	**15**	**15**
Cadmium (mg/kg MS)	**0,69**	**0,69 2**	**0,72**	**0,72**	**0,77**	**0,77**
Chrome (mg/kg MS)	**13**	**13 150**	**13**	**13**	**16**	**16**
Cuivre (mg/kg MS)	**44**	**44 100**	**49**	**49**	**54**	**54**
Mercure (mg/kg MS)	**0,07**	**0,07 1**	**0,07**	**0,07**	**0,08**	**0,08**
Nickel (mg/kg MS)	**13**	**13 50**	**14**	**14**	**14**	**14**
Plomb (mg/kg MS)	**53**	**53 100**	**74**	**74**	**74**	**74**
Zinc (mg/kg MS)	**210**	**210 300**	**180**	**180**	**180**	**180**

Remarque5 : Odeurs. Rien n'a été proposé comme moyens à mettre en œuvre en cas de dégagement d'odeurs.

Question5) Pourquoi ?

Ruisseau du Praz classé en premiere catégorie piscicole suivi de la sécurité des personnes.
Il va être fortement impacté par les travaux.
Pour la vie aquatique :

Question6 : Un comptage des truites a-t-il été réalisé ?

Question7 : Dans l'hyphotese ou il existe une vie aquatique ; le débit de 1l/s, durant les phases de vidange des sédiments et remplissage du lac, sera-t-il suffisant pour la conserver ?

Question8 : Le lac a été curé en 2003. Des mesures physico chimiques ont-elles été réalisées sur les sédiments ?

JM CHARRIERE